

امام مشن کا پینتیسواں تبلیغی رسالہ

منظرہ و کلام

۱۶۲



عزیز و عزیز قوم پاکستان کی طرف سے
مطبوعہ سرگودھا

خبردار

حقائق لکھنؤ

۱۸۔ **مجموعہ** اگر آپ ضرورت زمانہ کے مطابق اور اپنی قوم کے شایانہ سہجہ و
صوری و منوی دونوں حیثیتوں سے بلند کسی رسالہ کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں تو حقائق
کی خریداری قبول فرمائیے جس میں ملک کے مایہ ناز اہل قلم حضرات کے گرانقدر مضامین
کے ساتھ ساتھ حضرت سید العلماء و ادام ظلہ (سرپرست امامیہ مشن) کے قلم معجزہ قلم
سے تفسیر کلام پاک کا گران بہا سلسلہ بھی برابر شایع ہو رہا ہے جو رفتہ رفتہ ہر
خردمند حقائق کے پاس کتابی صورت میں جمع ہو جاوے گا۔

اگر آج آپ نے توسیع اشاعت کے ذریعہ اس مہینے کی رسالہ کی بنیادوں کو مضبوط کر دیا تو کل یہ آپ کے اور آپ کے مذہب کے لئے ایک مستحکم قلعہ کا کام دیکھا۔ چند سالانہ چار روپیہ اور ششماہی دو روپیہ آٹھ آنے ہے۔ نمونہ کیلئے چھ آنے کے ٹکٹ ارسال فرمائیے

منوٹ

جو مومنین چار روپیہ کیشت نہیں ادا کر سکتے وہ بد فعات مرحمت فرما سکتے ہیں

الداعي الى الخير

مینجر رسالہ "حقائق حسین آباد لکھنؤ"

(بہار شریعہ مجددیہ) - پانچویں باب

پیشینہ

از افادات

حضرت سید علی، فخر المحققین

مولانا سید علی نقی صاحب قبل مجتہد عصر و ام ظہ

ABDUL JUNG ESTATE

(Oriental Section)

URDU PRINTED BOOKS

Accession No... ۷۷۱

000 000000

Subject.....

1000

امامیہ شن کی پینتیسویں نی خستہ

تدوین حدیث

یہ وہ مضمون ہے جو جناب سید العلماء مظلہ سرپرست
امامیہ مشن نے ”مسلم اکاڈمی“ لکھنؤ جگہ منعقدہ ۱۶ فروری
۱۹۳۵ء میں جناب میرزا محمد عسکری صاحب بی اے
کے دولنگہ پر پڑھا تھا اور پھر رسالہ ”حقائق“ میں شائع
ہوا اب اس کو مستقل کتاب کی صورت میں شائع کیا جاتا ہے

خادم ملت
ابن حسین نقوی
سکرٹری امامیہ مشن لکھنؤ
جمادی الثانیہ ۱۳۵۲ھ

تفہیم
۱۹۶۲ء
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
۷۰۱

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى اَبْنائِكَ الَّذِيْنَ جِئْتَنِيْ

”علم حدیث کی تدوین“ ایک گرانقدر اور بسیط موضوع ہے جس کے لیے محدود صفحات کی تصنیف یا محدود وقت کی تقریر کیسی طرح تمام شعبوں پر حاوی نہیں ہو سکتی۔ مسلمان یعنی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حلقہ گوش اور نگاہ لا الہ الا اللہ کے عقیدہ مند یقیناً قرآن مجید کے بعد حدیث کا درجہ سمجھتے ہیں اور اسی لیے انہوں نے بلا تفریق مسکات مشرب ہمیشہ قرآن کے بعد حدیث کی خدمت ضرور کی سمجھی اور اُس میں پوری سی خوشگوش صرف کی ہے۔

آپس کے ذاتی نظریوں کے اختلاف سے قطع نظر اگر کے جب مخلوط و مشترک اسلامی خدمات کے اعتبار سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ خدمت سنت اور حدیث کی تدوین کا فرض وہ ہے جس کو دونوں ہی فریق نے اپنے اپنے معیار نظر کے مطابق بڑی بلند آہنگی اور عرق ریزی انجام دیا،

اور اس میں وہ اپنا خون پسینہ ایک کرتے رہے ہیں اور اس لیے اس موضوع کو اگر مشترکہ اسلامی حیثیت سے تحریر کیا جائے تو وہ یقیناً ایک بہت بڑی مبسوط کتاب کا طالب ہے جس کے لیے مسلم اکاڈمی کے متعدد جلسے بھی کافی نہیں ہو سکتے پھر بھلا مجھ میں کہاں ہمت تھی کہ اس موضوع پر تقریر کا مسلم اکاڈمی کے جلسہ میں وعدہ کر لیتا۔ لیکن خوشی کی بات ہے کہ اس موضوع کا ایک شعبہ یعنی علم حدیث کی تدوین کے متعلق علامہ اہلسنت و جماعت نے ہر دور و زمانہ میں کیا خدمتیں انجام دی ہیں میرے محترم کرم فرما علیہ السلام مولانا غنیمت اللہ صاحب افسر مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل کفولہ نبیاً بسطہ تشریح اور توضیح و تفصیل کے ساتھ بیان فرما چکے ہیں جس سے زیادہ نہ میں بیان کر سکتا ہوں اور نہ ضرورت باقی ہے اس لیے میرے متعلق جو فرض رہ جاتا ہے وہ صرف دو سبب شعبہ کے منقطع کہ ”تدوین حدیث“ میں شیعہ فرقہ نے کیا خدمات انجام دیے اور تدوین حدیث کی تاریخ اس فرقہ کے روایات کے لحاظ سے کیا ہے اور کس کس دور میں اس میں کیا کوششیں ہوتی رہی ہیں۔

واضح ہو کہ یہ موضوع کوئی اختلافی یا مباحثانہ نہیں ہے تاکہ میں بیان و تقابلاً میں کسی فریق مقابل کے کتب کا پابند ہوں اور انھیں باختہ بنانے پر مجبور بلکہ یہ ایک تاریخی اور واقعاتی تبصرہ ہے اور اس میں مشترکہ اسلامی کتب سے

مدد ملی جائے گی جن میں خود فرقہ شیعہ کے کتبہ جال و روایت بھی داخل ہیں

حدیث کے معنی

ہمارے اصطلاح میں یہ روایت جس میں قول معصوم یا فعل معصوم یا تقریر معصوم کی نقل کی گئی ہو سند بیٹھ کھاتی ہے۔ قول نفس کے معنی ظاہر ہیں تقریر کے معنی ہیں کسی دوسرے کے کسی قول یا فعل پر جو معصوم کے سامنے ہوا معصوم کا راضی رہنا اور رضامندانہ سکوت کرنا۔

یہ بیشک حجت اور واجب العمل ہے۔

ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی۔ مَا اَتَاكُمُ الرَّسُوْلُ فَخُذُوْهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم ان کنتم تحبّون اللہ فانہ یحبّکم اللہ ۱۱۔

قرآن مجید کے بعد حدیث کے استناد و اعتبار کے قوی دلائل ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیٹی ما ان تمسکتم بہ ان تضلوا بعدی قرآن مجید کے ساتھ تمک بترت کا حکم دے کر حدیث کے استناد و اعتبار کا مکمل ثبوت ہے۔

بیشک حدیث اگر متواتر اور قطعی طریقہ سے مش قرآن مجید کے پہونچے

تو وہ بھی قطعی طور پر واجب العمل ہے اور اُس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے لیکن چونکہ احادیث مثل قرآن مجید کے تو اتر کی حد تک پہنچ نہ سکے اور اکثر بطریق آحاد پہنچے جن میں اگر معنوی یا اجمالی حیثیت سے تو اتر ہے بھی تو لفظی حیثیت سے نہیں ہے اور اکثر ایسے ہیں کہ جن میں اُس قسم کا تو اتر بھی نہیں ہے اس لیے کسی خاص حدیث پر عمل اوس درجہ پر نہیں سمجھا جاسکتا جس درجہ پر قرآن مجید کے اوپر عمل اور نہ کسی حدیث کی مخالفت اُس طرح کفر سمجھی جاسکتی ہے جس طرح قرآن مجید کی مخالفت حدیث کے مضمون کا انکار اگر اُس مضمون کو حدیث رسول اللہ سلیم کرتے ہوئے ہو تو یقیناً موجب کفر ہے لیکن اگر کسی معتبر سے معتبر حدیث کو قول اُن حضرت تسلیم ہی نہ کیا گیا ہو تو وہ انکار کتنا ہی غلط اور کمزور کیوں نہ ہو لیکن موجب کفر نہیں سمجھا جاسکتا۔ برخلاف قرآن مجید کے کہ اُنکی کسی آیت کا انکار اس طرح سے کرنا بھی موجب کفر ہے کہ وہ قول خدا ہے اور میں تسلیم نہیں کرتا اور اس طرح سے بھی کہ وہ قول خدا نہیں ہے لہذا میں تسلیم نہیں کرتا۔

بے شک دلالت یعنی الفاظ کے تعین میں اختلافات، اس کا دروازہ دونوں میں کھلا ہوا ہے اور وہی بُرے سے بُرے خلاف قرآن و حدیث خیالات کو کفر کی زد سے علیحدہ کر دینے کا ذمہ دار ہے۔

بہر حال سند کے اعتبار سے قرآن و حدیث کے اس تفرقہ نہایت

باعتبار احکام عظیم تفرقہ پیدا کر دیا ہے۔ ورنہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول
 واولی الامر منکم کی روشنی میں دیکھا جائے تو قرآن وحدیث ایک ہی صفت
 میں نظر آتے ہیں اور اُن میں سوائے تقدم و تاخر کے کوئی تفرقہ نظر نہیں آتا۔
 مسلمانوں نے بھی اسی عظیم مراتب کے لحاظ کے ساتھ قرآن و حدیث
 کے متعلق خدمت انجام دی ہے۔

جناب سالت آب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں جیسا کہ مولانا
 غنایت اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے خود قرآن موجودہ حالت میں یعنی
 مدون نہ تھا تو حدیث کا کیا ذکر۔

حضرت کی وفات کے بعد سب سے پہلے جس چیز کی ضرورت کا احساس
 کیا گیا وہ قرآن مجید کی جمع و تالیف اور ترتیب تدوین تھی جس کو ذمہ دار اسلامی
 ہاتھوں نے ہر مقدم سے مقدم کام پر مقدم کیا اور اس خدمت کو انجام دیا۔
 قرآن کے بعد حدیث کا درجہ تھا۔ حدیث کی جمع و تالیف کے متعلق صحابہ
 کرام میں باہم اختلاف رائے ہو گیا۔ اس اختلاف اور اُس کے فشار کو جناب
 مولانا غنایت اللہ صاحب کے الفاظ میں تحریر کرتا ہوا آگے بڑھتا ہوں۔ آپ نے
 تحریر فرمایا ہے کہ ”صحابہ مذہب میں بدعت سے اس قدر بچتے تھے کہ ادنیٰ
 ادنی باتوں میں بدعت کو پسند نہیں کرتے تھے، نعتہ کی دعوت میں بلائے
 کو حضرت ابوالیوب انصاری نے فرمایا کہ حضور انور کے زمانہ میں ایسی تقریہوں

میں بلاوا نہیں ہوتا تھا۔ قرآن کی تدوین پر ایک گروہ صحابہ کو سخت اعتراض
 تھا۔ روایت حدیث پر سزا تک کی نوبت آئی، تدوین احادیث میں تو
 ایک ہی خرابی کا خوف تھا کہ کیس ایسا نہ ہو کہ قرآن جو اس وقت تک موجود
 طور پر مکتوب نہیں تھا اور کلام حضرت سالت پناہی مخلوط نہ ہو جائیں۔
 علاوہ اس کے حضور انور سے اس کی مانگت بھی مروی ہوئی تھی جیسا کہ
 منہ امام احمد بن حنبل میں ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ
 لوگ بیٹھے تھے کہ نگاہ حضور انور باہر تشریف لائے اور دریافت
 فرمایا کہ کیا کر رہے ہو تو لوگوں نے عرض کیا کہ جو کچھ حضور سے سنتے ہیں اس کو
 لکھتے ہیں حضور نے سپر سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا اور آخر کار یہ مکتوب ضایع
 کر دیا گیا۔ حضرت ابو ہریرہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشہور ہے کہ اکثر
 حدیث پر سزا دی ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قاعدہ تھا کہ جب کسی کو مالی
 مقرر فرماتے تو پہلے دوسرے نساخ کے یہ بھی اس کو نصیحت فرماتے
 کہ دیکھو جن لوگوں کے پاس جاؤ جو قرآن پڑھنے میں مشغول ہیں
 اور شب روز اپنا وقت تلاوت قرآن میں صرف کرتے ہیں ان سے
 زیادہ حدیثیں بیان کریں ان کے ذہنوں کو تلویش میں ڈالنا غرض منک
 سبب روایت حدیث کی یہ صورت ہو تو تدوین و کتابت حدیث کی کیا
 صورت ہو سکتی ہے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ارادہ فرمایا تھا کہ احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے۔ صحابہ سے اس بارہ میں مشورہ کیا۔ تقریباً تمام صحابہ حضرت رسالت نے اس کو پسند کیا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہمیں سمجھتے رہے اسکے بعد آپ نے سب کو جمع کر کے فرمایا میرا ارادہ تھا جو تم کو معلوم ہو مگر تجکو یہ خیال ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ تم کتاب اللہ کو بائیں ترک کر دو اور یہود و نصاریٰ کے مانند صرف احادیث پر اپنی توجہ مبذول کرو یعنی اس کا نتیجہ یہ ہو جائے کہ قرآن بھی توریت و انجیل کی طرح بولوں سے جاتا ہے اور تحریف کا شکار ہو جائے۔

پھر تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جمع حدیث کی ضرورت محسوس ہونے لگی تھی اور تمام صحابہ اس کو جمع کر دینے کی رائے ظاہر کر چکے تھے مگر قرآن کے ساتھ بے توجہی کے خون نے اس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مجبوراً باز رکھا تھا اور اس کے بعد ہم کو باوجود تلاش کچھ کبھی صحابہ کا جمع کی جانب توجہ کرنا نظر نہیں پڑا۔ اگر کہیں احادیث کو بھی قرآن کی طرح خلفائے راشدین نے مدون کر دیا ہو تا تو یقین کیجئے کہ بہت کچھ کیا بلکہ قرآن کی طرح وہ بھی دست تصرف سے محفوظ ہو جاتے۔ اور باہمی مسلمانوں میں کثیر فرقہ بندیوں کی زائد تر روک تھام ہو جاتی۔ آج احادیث میں جو جو شبہات اور شکوک اسناد

اور الفاظ کے اختلاف کی وجہ سے پیش آتے ہیں وہ اُن کی تدوین و جمع کے بعد
پیش نہیں آسکتے تھے مگر قدرت کو یہ منظور نہیں تھا اور وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
کی رائے کی موافقت کر رہے تھے۔ "انھیں کلامہ۔"

برعکس اسکے جیسا کہ مولانا نے تحریر فرمایا ہے تمام صحابہ جن میں حضرت علیؓ
بھی تھے اُن کو اس نظریہ سے اتفاق نہیں تھا۔

حضرت علیؓ کا متقل کلام ہے کہ :-

قیل العلم فی الكتاب
علی مطالب قلبہ کرد اور
قید تحریر میں لاؤ۔

چنانچہ جہاں تک نظر ڈالی جاتی ہے اس سلسلہ میں سب سے پہلی تصنیف حضرت
امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کی ملتی ہے جو آپ نے حضرت رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد سے فرمائی تھی اس کا پتہ صحیح امام بخاری
سے ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب الفرائض باب الثمن یقرأ عن موالیکہ

حد ثنا	ابراہیم نبی کی روایت ہے اپنے
قتیبہ ابن سعید	والد سے کہ حضرت علی فرماتے
قال حدنا جریر بن عکاش	تھے ہمارے پاس قرآن کے سوا
حد ثنا ابراہیم نبی عن بیہ	کوئی کتاب نہیں ہے جسے ہم
قال قال علی ما عندنا	پڑھتے ہو سوائے اس صحیفہ کے

کتاب فقہ الاحکام
 اللہ غیر ہذا الصحیفۃ قال
 فاخرجہا فاذا فیہا شیئ
 من الجراحات واسنن الاہل
 قال و فیہا المدینۃ
 حرم ما بین عین
 الی ثور فمن احلث
 فیہا حد ثا و آوی
 محدثا فعلیہ لعنۃ اللہ
 والملئکۃ والناس
 اجمعین لا یقبل منہ
 یوم القیمۃ صرف
 ولا عدل و ذمہ
 للمسلمین واحدة لیخی بہا
 اذناہم فمن اخفر
 مسلما فعلیہ لعنۃ اللہ
 والملئکۃ والناس جمعین

حضرت نے اس صحیفہ کو بانٹ کر
 تو دیکھا گیا کہ اس میں کچھ حکام
 مختلف اقسام قصاص و رادوں
 کے متعلق ہیں اور اُسی میں یہ
 حدیث ہے کہ مدینہ حرم ہے مقام
 غیر سے لیکر مقام ثور تک، جو
 شخص وہاں بدعت ایجاد کئے
 یا کسی بدعتی کو بنادے تو اُس پر
 خدا ملائکہ اور تمام خلق کی لعنت
 ہے۔ اُس سے کوئی سفارش،
 کوئی معاوضہ قبول نہ کیا جائیگا
 اور مسلمانوں کی ذمہ داری سب
 کی یکساں ہے جس کو معمولی سے
 معمولی شخص اُن میں کا پورا کر لیا
 اور جو شخص کسی مسلمان سے غدار
 کرے اُس پر خدا ملائکہ اور
 تمام خلق کی لعنت ہو۔ روزِ

لا یقبل عنہ یوم القیامۃ قیامت اُس سے کوئی معاوضہ

صرف ولا عل - اور سفارش قبول نہ ہوگی۔

صحیح مسلم جلد اول کتاب الحج باب فضل المدینۃؓ بھی پانچ طریقوں سے اس کا تذکرہ موجود ہے۔ دوسری صدی ہجری تک اس کتاب کا وجود الہیت کے پاس ثابت ہے جس کا پتہ محمد بن اسحاق صفار کی بصائر الدرجات والی روایت سے چلتا ہے جو عبد اللہ سے منقول ہے اُس میں یہ ہے کہ:-

دعا ابو جعفر بکتاب امام محمد باقرؑ نے جناب امیر کی

علی فجاء بہ جعفر مثل کتاب منکوائی۔ امام جعفر صادقؑ

فخل الرجل مطویا فاذا اس کتاب کو لپیٹا ہوا لائے۔

فیہ ان النساء لیس لهن اس میں یہ تھا کہ عورتوں کو اپنے

من عقار الرجل خاتمی شوبہ کی غیر منقولہ جامدات سے کچھ

عقرب شیئی فقال ابو جعفر نہیں لے گا۔ امام محمد باقرؑ نے فرمایا

هذا والله خط علیؑ کہ یہ خدا کی قسم جناب امیر کے قلم کی

واما ہذا رسم الی اللہ الخ قرینہ ہے اور جناب سلامت تابع

کی کجوائی ہوئی حدیثیں ہیں۔

دست اور مع جناب سلامت تابع صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ خاص علامہ تہ جاشی نے فرمایا۔ اسلام صنفیر شیعہ میں لکھا ہے کہ:-

کتاب دافع مولیٰ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کتاب الشیخ
 ابورانہ کی تصنیف سے
 کتاب سنن و احکام
 والا حکام والقضایا۔
 قسنا یا تھی۔

اسکے بعد انھوں نے اس کتاب کے ابواب کو ترتیب وار درج کیا ہے
 صلوٰۃ، صیام، حج، زکوٰۃ اور سب کے آخر میں قضایا، ابورانہ کہ معظمہ میں
 ہجرت کے قبل اسلام لائے تھے اور جب آنحضرت مدنیہ منورہ کی طرف ہجرت
 کر گئے تو یہ کہ میں رہ گئے تھے، جنگ بدر کے بعد اگر حضرت سے ملتی نہ ہے
 اور سب پہلے جنگ اُحد میں شرکت کی پھر ہڑائی میں حضرت کے ہمراہ
 رکاب رہے۔

رسالت آیت کی وفات کے بعد با وفا غلام نے رسول کی ڈیوڑھی چھوڑنا
 گوارا نہیں کی اور برابر البیت کی صحبت میں رہا۔ جناب آپ کے مخصوصین میں
 شمار ہوئے اور عہد فتنہ کی تمام لڑائیوں میں آپ کے ہمراہ شرکت کی کوفہ کے
 بیت المال کا خزانہ آپ کے متعلق ہوا اور اسی زمانہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔
 تاریخ کے لحاظ سے یہ سب پہلی کتاب تھی جس میں ابواب کی ترتیب کے ساتھ
 احادیث درج کئے گئے تھے حضرت ابو عبد اللہ سلمان فارسی اور حضرت ابو ذر
 غفاری بھی وہ بزرگ ہستیاں ہیں جنہوں نے حدیث کی تدوین میں حصہ لیا۔
 ان دونوں بزرگوں کی تصنیف کا تذکرہ ابن شہر آشوب نے معالم العلماء میں اور

شیخ الطائفہ ابو جعفر طوسی شیخ ابوالعباس نجاشی نے اپنی اپنی کتاب فہرست مصنفین میں کتاب سلمان اور کتاب ابو ذر کے نام سے درج کیا ہے اور یہ بھی قدیم اسلامی تصانیف ہیں جن کے قبل تصنیف کا پتہ نہیں چلتا ہے افسوس ہے کہ کتابیں اسی طرح ناپید ہو گئی ہیں جس طرح احادیث کا غیر مدون مجموعہ جو عبداللہ ابن عمرو ابن العاص نے جمع کیا تھا اور جس کا تذکرہ مولانا عنایت اللہ صاحب اپنے مضمون میں فرما چکے ہیں۔

اس کے بعد دو سرطابقہ تابعین کا ہے جن میں سے ابو رافع کے دونوں بیٹے علی ابن ابی رافع اور عبید اللہ ابن ابی رافع ہیں۔ یہ دونوں بزرگ جناب امیر کے کاتب یعنی منشی دفتر اور اول الذکر خازن بیت المال بھی تھے۔

علی بن ابی رافع نے ایک کتاب لکھی جس میں وضو، صلوٰۃ اور تمام ابواب میں ترتیب کے ساتھ حضرت امیر کے اسناد و احادیث کو جمع کیا یہ کتاب بھی سادات طہیبت کے پاس دوسری صدی تک موجود تھی اور وہ اسکو بڑی قدر کی نظر سے دیکھتے تھے۔ موسیٰ ابن عبداللہ ابن جن کا بیان ہے کہ ایک شخص نے میرے والد سے تشدد کے بارے میں سوال کیا انھوں نے کہا "لانا ذرا ابن ابی رافع کی کتاب" جب وہ کتاب لائی گئی تو انھوں نے وہ مقام نکال کر سائل کو دکھوادیا۔

اصبغ ابن نباتہ مجاشعی یہ بھی جناب امیر کے مخصوصین میں سے تھے

انھوں نے حضرت کا وہ طولانی عہد مالک فہر کے نام چونچ البلاغہ حصہ کتب
 میں موجود ہے نقل کیا اور اُسے قلمبند کر لیا نیز حضرت کی طولانی وصیت جو
 امام حسن کے نام تھی وہ بھی انھی کے ذریعہ سے ہم تک پہنچ سکی سلیم بن
 قیس ہلانی، ان کی بھی کتاب مشہور و معروف ہے اُس میں انھوں نے حضرت
 علی، سلمان فارسی، ابو ذر غفاری، مقداد، عمار اور ہر سیکے صحابہ سے
 روایات نقل کئے ہیں اس کتاب کو علماء نے بڑی قدر کی نظر سے دیکھا ہے
 مشہور متکلم فقیہ شیخ محمد بن محمد نعمان معروف بشیخ مفید نے اپنی کتاب
 الغیۃ میں سلیم بن قیس کی کتاب کی ایک حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

لبس بین جمیع الشیعۃ	تمام فرقہ شیعہ میں اُن لوگوں میں
ضمن حمل العلم وروایۃ	کہ جنھوں نے علوم آئمہ کا نقل
الائمۃ خلاص فی انکناج	کیا ہے اس میں اخلاق نہیں
سلیم بن قیس ہلانی اصل	کہ کتاب سلیم بن قیس ہلانی ایک
من کتب الاصول اللغنی واما	معتبر کتاب ہے اُن قدیم ترین
اهل العلم وحملة الحدیث	کتبوں میں جن کو حاملان حدیث
اهل البیت واقلامہا۔	البیت نے روایت کیا ہے

ابن ندیم محمد بن اسحاق نے ”کتاب الفہرست“ میں بھی اس کتاب
 کا تذکرہ کیا ہے۔

میشم ابن کحلی ابو صالح تمار امیر المؤمنین کے خواص صحاب میں سے، ان کی بھی کتاب حدیث میں بڑی بلند پایہ تھی جس سے شیخ ابو جعفر طوسی اور ابو عمرو کشی اور طبری نصف بشارۃ المصطفیٰ نے اکثر احادیث نقل کئے ہیں۔

میشم تمار سہمیل بن زیاد کے حکم سے کوفہ میں قتل ہوئے۔

محمد بن قیس کحلی نے بھی ایک کتاب امیر المؤمنین سے مرویہ احادیث کی تحریر کی جو بقول شیخ ابو جعفر طوسی امام محمد باقر علیہ السلام کے سامنے پیش ہوئی۔ اور آپ نے فرمایا :-

هذا قول علی بن ابی طالب علیہ السلام - یہ بے شک حضرت علیؑ کے اقوال ہیں۔

اس کتاب کی ابتدا یہ تھی کان یقول اذا صلی قال فی اول الصلوۃ

یہی ابن مرہ اور عبید اللہ بن جرحفی کی بھی کتابیں امیر المؤمنین سے روایات کی کتبہ جہاں میں مذکور ہیں اور ربیعہ بن سمیع تابعین میں سے تھے ان کی کتاب ”زکوۃ الانعام“ کے متعلق تھی۔ ان کا نجاشی نے طبقہ اولیٰ امین صنفین کے تذکرہ کیا ہے۔ حارث ابن اعور ہمدانی بھی مشہور مصاحب جناب امیر ہیں جنہوں نے ایک کتاب میں وہ سوالات جمع کیے ہیں جو کسی یہودی نے جناب امیر سے کیے تھے اور حضرت نے ان کا جواب دیا تھا۔

یہ لوگ تمام وہ ہیں جو طبقہ منقذین تابعین میں محسوب ہیں جن میں نہیں کہا

جاسکتا کہ کس کی تصنیف کا زمانہ مقدم ہے اور کس کا موخر۔

اس زمانہ میں یہ وہ کتابیں ہیں جن کے علاوہ کوئی دوسرے معنیفات علم حدیث میں تمام عالم اسلامی کے اندر جستجو سے بھی دستیاب نہیں ہوتے۔

اسکے بعد کے طبقہ یعنی پہلی صدی کے اواخر میں تو مدوین حدیث کی ضرورت کا احساس عام طور سے ہو گیا تھا چنانچہ خلیفہ صالح بنی امیہ عمر ابن عبدالعزیز نے حدود سلطنت میں جو کبار ائمہ موجود تھے اُن کو لکھا کہ "من حضرت سالت کو لکھ کر ایک جگہ جمع کر دو جس کا تذکرہ مولانا غباری اللہ صاحب نے فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ "بقول حافظ ابن حجر عسقلانی یہ مدوین حدیث کی اول کوشش تھی جو عمر ابن عبدالعزیز کے حصہ میں آئی۔"

اس زمانہ میں اہلبیت میں سے امام محمد باقر علیہ السلام کا دریاغے علم موجیں مار رہا تھا۔ آپ کی علمی موٹگایاں وہ تھیں کہ تمام عالم اسلامی نے متفق طور سے "باقر اعلم" تسلیم کیا۔

علامہ نووی تحریر کرتے ہیں المعروف بالمأقولات بقول العلم ای شقہ وفتح وفتح واصلہ وکن فیہ آپ کے اصحاب میں بڑے بڑے حفاظ حدیث تھے جیسے جابر ابن یزید حبشی جن کے تعلق صحیح مسلم میں ہے کہ وہ پوچھنا شروع کر رہے تھے کہ یہ حدیث کون روایت کرتے تھے جو سب امام محمد باقر علیہ السلام کے طریق سے حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم منہور جلد ۱۱۷

رسالت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک منتہی ہوتی تھیں۔

ابو ابان بن تغلب جنہوں نے امام زین العابدینؑ، امام محمد باقرؑ، امام جعفر صادقؑ، بن زرارہ گواروں کے عصر کا ادراک کیا اور خاصاً امام جعفر صادقؑ سے تیس ہزار حدیثوں کی روایت کی۔

صحیح مسلم اور سنن دارلیم میں ان کی روایت سے احتجاج کیا ہے اور شیخ الاسلام حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کی وثاقت و اعتبار کی گواہی دیکر ان کے تشیع کے متعلق یہ کہہ کر مندرت کی ہے کہ ان الشیخ فی الناجیین و تابعیہم کثیر مع اللہین والودع والصدق فالورد حدیث ہو کا علیہ جملۃ من الآثار النبویۃ۔

ابان کی ایک کتاب بھی حدیث میں تھی جو معتبر اصول حدیث سے تسلیم کی جاتی تھی۔ اسی طرح ابو حمزہ ثمالی، ثابت ابن دینار، ابن کی کتاب التوادع کتاب الزہد، رسالہ حقوق میں بہت سے احادیث کا ذخیرہ تھا، حافظ ترمذی کی کتاب صحیح میں ان سے روایت موجود ہے علماء رجال نے بھی ان کا تذکرہ کیا ہے۔

زرارہ ابن عیین کے متعلق وثابت ہے کہ ان کا طریقہ ہی یہ تھا کہ جب وہ امام جعفر صادقؑ کے پاس آتے تھے قلم اور دوات اور کتاب اپنے ساتھ لائے تھے اور جو کوئی مسئلہ پیش آتا اور امام اُس کے متعلق حکم رسالت آپ بیان فرماتے

ابو ابان بن تغلب نے امام جعفر صادقؑ سے تیس ہزار حدیثوں کی روایت کی۔

اُس کو وہ کھلیتے تھے۔ کبھی خود سوال کرتے تھے اور اُس کا جواب حاصل کرتے تھے اور اس طرح بڑا ذخیرہ قلبند صورت میں احادیث کا جمع کر لیا۔
 زرارہ، محمد بن مسلم، بریدہ عجل ہی ایسے لوگ ہیں جنکے متعلق امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ :-

"لولا هو كلاء لذهب احادیث ابی" اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو میرے
 والد بزرگوار کے فرمودہ احادیث
 تلف ہو گئے ہوتے۔

بریدہ عجل کی بھی ایک کتاب حدیث میں تھی جسے اُن سے روایت و محدثین نے نقل کیا، امام جعفر صادقؑ کے زمانہ میں اہلبیت کے فیوض علیہ سے بہرہ مند ہونے والے بڑی کثرت سے ہو گئے تھے۔

شیخ ابو علی طبری نے اعلام الوری میں لکھا ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے امام جعفر ابن محمد صادقؑ سے بلاد اوسطہ نقل احادیث کیا چار ہزار آدمی تھے۔ حافظ ابن عقیل جو فریقین کے کتبہ حال میں بڑی بیع و منالکے ساتھ مذکور ہوئے ہیں انہوں نے ایک مستقل کتاب لکھی کہ کتاب الرجال للذین رووا عن الصادق اور شیخ طوسی نے اکثر کان میں سے اپنی کتاب رجال میں تذکرہ کیا ہے۔

وہ کتابیں جو اس وقت سے لے کر امام حسن عسکریؑ کے عہد تک یعنی

ایک صدی کے اندر علم حدیث میں تصنیف ہوئیں چھ ہزار چھ سو کتابیں تھیں جس کی شیخ حرماعلی نے خاتمہ و رسائل الشیخہ کے فائدہ رابعہ میں تصریح کی ہے لیکن یہ اقم ہے کہ علم حدیث ہر زمانہ میں ایسے لوگوں کی مصیبت میں گرفتار رہا جو غلط واقعات بناتے اور بے اصل حدیثیں تراش کر کسی بڑی ہستی کی طرف منسوب کر دیا کرتے تھے۔

جب حضرت رسول اکرم کو فرمایا **اَسْتَكْثَرُ بَعْدِي الْقَالَةُ ذَمْنٌ كَذَبَ عَلَى مَنْحَلٍّ اَفْلَيْتُمْ وَاَمَقَّاهُ مِنَ النَّارِ** تو دوسرے اماموں کا کیا تذکرہ۔

ائمہ اہلبیت اور ان سے روایت کرنے والے دیاندار محدثین کو بھی ان متقلین یعنی احادیث کی ساخت ساز کرنے والوں سے بڑی شکایت تھی اور ائمہ اُسکے متعلق اپنے صحاب کو متنبہ کر دیتے تھے۔

شکل یہ تھی کہ شیعیت کے نام پر افراد میں بعض غالی اور اماموں کے متعلق غلط عقیدہ رکھنے والے اشخاص پیدا ہو جاتے تھے جن سے ائمہ اور ان کے شیعہ خود ہرارت کرتے تھے لیکن یہ شیعیت کے نام کو پردہ قرار دیکر غلط احادیث کی نشر و اشاعت کرتے تھے۔

منیر و ابن سعید ایک شخص تھا جس کے متعلق امام جعفر صادق نے فرمایا **المخيرة بن سعيد دس في كتب اصحاب ابی احادیث لم**

یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ بعض لوگ جو ائمہ کے متعلق غلط عقیدہ رکھتے تھے ان کے نام سے احادیث کی اشاعت کرتے تھے۔

یجْلَثْ بَهَا بِي فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ قَوْلَ رَبِّنَا وَسَنَنْدِينَا
 اسی طرح ابو الخطاب ایک شخص تھا غلامہ میں سے جس پر امام نے نفرین بھی فرمائی
 تھی۔ اوس نے طرح طرح کی غلط باتیں ایجاد کیں۔

اس صورت حال کے تدارک کی طرف خود ائمہ معصومین اور ان کے
 صحابہ رضی اللہ عنہم لپے طور سے متوجہ ہو گئے۔ ائمہ نے احادیث کے معیار بتانا
 شروع کیے اختلاف احادیث کی صورت میں مرجحات بتلائے اور صحیح و غیر صحیح
 میں تمیز کا طریقہ بتلایا، صحابہ نے یہ اہتمام شروع کیا کہ زیادہ تر امام سے خود
 جا کر احادیث سننے لگے جتنی مہنت قلمی کتابیں حدیث کی تھیں ان کو جانتے
 موقع ملتا امام کو دکھاتے اور ان سے تصدیق لیتے کہ اس میں سب باتیں
 درست ہیں۔ جیسے عبید اللہ ابن علی حلبی کی کتاب جو امام جعفر صادق کے
 سامنے پیش ہوئی اور یونس ابن عبد الرحمن اور فضل ابن شاذان کی کتابیں جو
 امام حسن عسکری علیہ السلام کے سامنے پیش کی گئیں یا شروع و درر کی وہ کتابیں جو
 خوف معاندین سے راویوں نے زمین کے اندر چھپا دی تھیں بعد دالے
 صحابہ نے ائمہ کے سامنے پیش کر کے ان کی تصدیق لی اور اپنے فرمایا حدیث
 بھا فانفسا حق۔ ان کے احادیث کی روایت کر دیہ سب درست ہیں۔

اس چھان بین کے بعد قدما و محدثین نے ان تمام کتابوں میں سے
 جو تصنیف ہوئی تھیں چار سو کتابیں چار سو رواۃ کی منتخب کیں جن کو اپنے

۱۔ حدیث صحیحہ
 ۲۔ حدیث صحیحہ
 ۳۔ حدیث صحیحہ
 ۴۔ حدیث صحیحہ
 ۵۔ حدیث صحیحہ
 ۶۔ حدیث صحیحہ
 ۷۔ حدیث صحیحہ
 ۸۔ حدیث صحیحہ
 ۹۔ حدیث صحیحہ
 ۱۰۔ حدیث صحیحہ
 ۱۱۔ حدیث صحیحہ
 ۱۲۔ حدیث صحیحہ
 ۱۳۔ حدیث صحیحہ
 ۱۴۔ حدیث صحیحہ
 ۱۵۔ حدیث صحیحہ
 ۱۶۔ حدیث صحیحہ
 ۱۷۔ حدیث صحیحہ
 ۱۸۔ حدیث صحیحہ
 ۱۹۔ حدیث صحیحہ
 ۲۰۔ حدیث صحیحہ
 ۲۱۔ حدیث صحیحہ
 ۲۲۔ حدیث صحیحہ
 ۲۳۔ حدیث صحیحہ
 ۲۴۔ حدیث صحیحہ
 ۲۵۔ حدیث صحیحہ
 ۲۶۔ حدیث صحیحہ
 ۲۷۔ حدیث صحیحہ
 ۲۸۔ حدیث صحیحہ
 ۲۹۔ حدیث صحیحہ
 ۳۰۔ حدیث صحیحہ
 ۳۱۔ حدیث صحیحہ
 ۳۲۔ حدیث صحیحہ
 ۳۳۔ حدیث صحیحہ
 ۳۴۔ حدیث صحیحہ
 ۳۵۔ حدیث صحیحہ
 ۳۶۔ حدیث صحیحہ
 ۳۷۔ حدیث صحیحہ
 ۳۸۔ حدیث صحیحہ
 ۳۹۔ حدیث صحیحہ
 ۴۰۔ حدیث صحیحہ
 ۴۱۔ حدیث صحیحہ
 ۴۲۔ حدیث صحیحہ
 ۴۳۔ حدیث صحیحہ
 ۴۴۔ حدیث صحیحہ
 ۴۵۔ حدیث صحیحہ
 ۴۶۔ حدیث صحیحہ
 ۴۷۔ حدیث صحیحہ
 ۴۸۔ حدیث صحیحہ
 ۴۹۔ حدیث صحیحہ
 ۵۰۔ حدیث صحیحہ
 ۵۱۔ حدیث صحیحہ
 ۵۲۔ حدیث صحیحہ
 ۵۳۔ حدیث صحیحہ
 ۵۴۔ حدیث صحیحہ
 ۵۵۔ حدیث صحیحہ
 ۵۶۔ حدیث صحیحہ
 ۵۷۔ حدیث صحیحہ
 ۵۸۔ حدیث صحیحہ
 ۵۹۔ حدیث صحیحہ
 ۶۰۔ حدیث صحیحہ
 ۶۱۔ حدیث صحیحہ
 ۶۲۔ حدیث صحیحہ
 ۶۳۔ حدیث صحیحہ
 ۶۴۔ حدیث صحیحہ
 ۶۵۔ حدیث صحیحہ
 ۶۶۔ حدیث صحیحہ
 ۶۷۔ حدیث صحیحہ
 ۶۸۔ حدیث صحیحہ
 ۶۹۔ حدیث صحیحہ
 ۷۰۔ حدیث صحیحہ
 ۷۱۔ حدیث صحیحہ
 ۷۲۔ حدیث صحیحہ
 ۷۳۔ حدیث صحیحہ
 ۷۴۔ حدیث صحیحہ
 ۷۵۔ حدیث صحیحہ
 ۷۶۔ حدیث صحیحہ
 ۷۷۔ حدیث صحیحہ
 ۷۸۔ حدیث صحیحہ
 ۷۹۔ حدیث صحیحہ
 ۸۰۔ حدیث صحیحہ
 ۸۱۔ حدیث صحیحہ
 ۸۲۔ حدیث صحیحہ
 ۸۳۔ حدیث صحیحہ
 ۸۴۔ حدیث صحیحہ
 ۸۵۔ حدیث صحیحہ
 ۸۶۔ حدیث صحیحہ
 ۸۷۔ حدیث صحیحہ
 ۸۸۔ حدیث صحیحہ
 ۸۹۔ حدیث صحیحہ
 ۹۰۔ حدیث صحیحہ
 ۹۱۔ حدیث صحیحہ
 ۹۲۔ حدیث صحیحہ
 ۹۳۔ حدیث صحیحہ
 ۹۴۔ حدیث صحیحہ
 ۹۵۔ حدیث صحیحہ
 ۹۶۔ حدیث صحیحہ
 ۹۷۔ حدیث صحیحہ
 ۹۸۔ حدیث صحیحہ
 ۹۹۔ حدیث صحیحہ
 ۱۰۰۔ حدیث صحیحہ

علم و عمل کا دار و مدار قرار دیا وہ کتابیں "صول الرباعیہ" کے نام سے مشہور تھیں جو بعد کے زمانہ میں بڑے جوامع حدیث کی تصنیف کا سرباز قرار پائیں ان کتابوں میں سے جن کا صدر اہل سے لے کر اس وقت تک تذکرہ ہوا موجود زمانہ میں صرف کتاب سلیم ابن قیس ہلالی اور بعض "صول الرباعیہ" کا وجود باقی ہے جن کو محدث میرزا حسین فوری مصنف مستدرک الوسائل نے بڑے قدیم نسخوں سے نقل کر کے حاصل کیا تھا اور اپنی کتابتہ درک کا ماخذ بنانا۔ اُن سے پھر آیۃ اللہ آقا سید حسن صدر کا طبعی دام ظلہ، مقیم کاظمین اور آقا میرزا محمد طہرانی مقیم سامروہ نے اُن کی نقل حاصل کی اور اُن میں سے بعض کی ہم نے بھی نجف اشرف میں نقل حاصل کر لی۔

ائمہ کا دور گزر گیا، غیبت امام کا زمانہ آیا، اب دشواریاں زیادہ پیدا ہو گئی تھیں۔ چھوٹی چھوٹی کتابیں جو سیرِ دوس کی تعداد میں تھیں اُن سب میں اگرچہ احادیث کا تمام ذخیرہ موجود تھا لیکن کثرت کتب کا لازمی نتیجہ انتشار ہے اور اس سے ضیاع و تلف کا اندیشہ یقینی۔

اسی وجہ سے ضرورت محسوس ہوئی کہ یہ تمام متفرق کتابیں ایک چنڈ بڑی کتابوں میں مجتمع ہو جائیں۔ سب سے پہلے ثقۃ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینیؒ تھے جنہوں نے چوتھی صدی کے اوائل میں اس خدمت کو انجام دیا اور بیس برس کی مسلسل جفاکشی اور محنت میں کتاب کافی کی تصنیف کی

دیباچہ کتاب میں سبب تالیف تحریر فرماتے ہوئے صاف ظاہر کیا ہے کہ اس کتاب میں صحیح اخبار جمع کیے جائینگے جو تمام علوم، رسالت و نبیہ کو شامل اور جرحیت سے کافی ہوں۔ کتاب کافی کا نام بھی انہی الفاظ کی بنا پر ”کافی“ قرار پایا ہے اور چونکہ اس میں اصول و عقائد کے احادیث کا ایک حصہ متعل اور فروع یعنی مسائل شرعیہ کا حصہ متعل تھا اس لیے پہلا حصہ ”اصول کافی“ اور دوسرا حصہ فروع کافی کے نام سے مشہور ہو گیا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تمام شیعہ جو اس حدیث میں کافی کا درجہ بہت مقدم مانا گیا ہے لیکن اس کے منہی یہ نہیں ہیں کہ انکی ہر ہر حدیث صحیح سند اور قطعی اور دوسرے۔ ہم حدیث کی کسی کتاب کو قرآن مجید کی طرح معصوم اور جرح و تعدیل کے میزان اعتبار سے بلند نہیں سمجھتے ہیں۔ کافی کا تقدم و شرف صرف اس اعتبار سے ہے کہ اس میں نقل روایات میں اتھائی ضبط و اتقان سے کام لیا گیا ہے۔ سندین پوری نقل کی گئی ہیں، روایات کے ٹکڑے نہیں کر دیے گئے ہیں۔ روایات میں ایسے تفسیری نوٹ نہیں دیئے گئے ہیں جو اصل الفاظ حدیث کے ساتھ مشتبہ ہو جائیں۔ پوری سندیں نقل کر دینے کا منشا یہی ہے کہ مصنف نے اپنے اوپر سے ذمہ داری ہٹالی ہے اور ان روایات کے حالات و اوصاف کو جانچ لینے کا موقع دیا ہے۔

یہ خیال کہ یہ کتاب امام عصر حضرت امام ثانی عشر کے پاس پیش ہوئی

اور حضرت نے فرمایا کہ ان لشیعتنا ایک ایسی غلط حکایت ہے
 جس کا کوئی ثبوت کتب احادیث و رجال میں نہیں ہے چنانچہ محدث نوری
 نے کتاب کافی کے اسناد و اعتبار کو انتہا درجہ تک پہنچاتے ہوئے تحریر
 کیا ہے :-

لیس غرضی من	میرا مقصد اس سے یہ نہیں
ذلك تصحيح الخبر الشائع	ہے کہ میں اُس روایت کی
من ان هزل الكتاب	صحت ثابت کروں جو عام
عرض على محجة عليه السلام	طور سے مشہور ہے کہ یہ کتاب
فقال ان هزل كان لشيعتنا	حضرت حجت کی خدمت میں
فان ذلك اصل له ولا اش	پیش ہوئی اور حضرت نے
في مولفات اصحابنا	فرمایا کہ "یہ کافی ہے ہمارے
بالصريح بعد عمه المحدث	شیعوں کے لیے" کیونکہ یہ
المسترا بادی لذم	روایت بالکل بے اصل ہے
وامر ان يجعل تمام حديثه	اور اس کا نام و نشان بھی
قطعية لما عنده	ہمارے کتب امامیہ میں نہیں
من المستر ان اللاتي	ہے بلکہ محدث استرآبادی نے
لا تفض لذلك ومع	بھی کہ جو کافی کی تمام احادیث

ذات صریح
بائنہ الاصل
بعض غیر مستند قرائن کی بنا پر
قطعی ثابت کرنے میں کوتاہی
ہیں انہوں نے بھی اس اہمیت

کے متعلق کچھ دیا ہے کہ سلی
کوئی اصل نہیں ہے۔

اس بنا پر ہم کافی حد تک بھی آنکھ بند کر کے قبول نہیں کر لیتے ہیں بلکہ
استنباط واجتہاد کے موقع پر کافی حد تک کی حدیث کی اسی طرح جانچ کرتے ہیں جس طرح
دوسرے کتب حدیث کی۔

اُن کا دیر پاچہ میں یہ کچھ دینا کہ میں اخبار صحیح جمع کر دینگا اسکے معنی
صرف اتنے ہوتے ہیں کہ اُن کی نظر میں جو روایات درج کئے ہیں وہ معتبر اور
قابل اطمینان تھے لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ ہمارے لیے بھی ہی درج رکھتے
ہوں۔ اس لیے کہ ہم سوائے مصوم کے کسی راے کو اپنے لیے بالکل حجت اور
ناقابل شک نہ شہرہ نہیں سمجھتے۔ بے شک کافی حدیث میں ہم کو مضطرب
و متن وغیرہ کی دشواریوں سے دوچار ہونا نہیں پڑتا اس لیے کہ اوس میں
نقل احادیث کے سلسلہ میں انتہائی ضبط سے کام لیا گیا ہے اور اپنی خصوصیت
وہ ہے جس نے اوس کو دوسرے تمام جراح حدیث میں ممتاز درجہ عطا
کر دیا ہے۔

دوسرے بزرگ جنھوں نے اس خدمت کو انجام دیا شیخ صدق محمد ابن
 علی ابن بابویہ قمی تھے جنھوں نے کتاب من لایحضرہ الفقیہ تالیف کی۔ میں
 انھوں نے دیباچہ میں ضرور تحریر کیا ہے کہ میں اس میں ہی روایات درج
 کر دے گا جن کے مطابق میں فتویٰ دیتا ہوں اور اپنے اور خدا کے درمیان
 اُن کو سخت سمجھتا ہوں لیکن جہاں تک دیکھا گیا ہے وہ بڑے طور سے اس پر
 قائم نہیں ہے۔ انھوں نے ایسی روایتیں بھی درج کر دی ہیں جنکی تخصیص
 خود ذکرنا پڑی ہے انھوں نے پوری سندیں بھی نقل نہیں کیں بلکہ صرف
 آخری راوی کا نام لکھ دیتے ہیں جس نے امام سے روایت کی ہے پھر ختم
 کتاب کے بعد انھوں نے ایک فہرست اپنے شاخ کی لکھی ہے جس سے
 پتہ چلتا ہے کہ کس راوی کی طرف اُن کا طریق کیا ہے۔ اسلئے ان کو کتاب
 من لایحضرہ الفقیہ کے ساتھ اُس فہرست مشیخہ من لایحضرہ نظر رکھنا ضروری
 ہے ہر روایت کی جانچ کے موقع پر اُس پر نظر ڈالنا لازمی۔

یہ ایک سا بڑی سرغزنی کا کام ہے جس سے دشواری پیدا ہو گئی ہے
 نیز اس میں روایات کے بیان کے سلسلہ میں کہیں کہیں تفسیری شرح ایسی آگئی
 ہے جس کے متعلق دھوکا ہو جاتا ہے کہ یہ امام کا کلام تو نہیں ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر یہ کتاب استناد و اعتبار اور حسن ترتیب تالیف میں
 معذور ہونے کے باوجود کافی کمی بہم ملے تسلیم نہیں کی گئی۔

پانچویں صدی ہجری میں شیخ الطائفہ محمد ابن حسن الطوسی نے کتاب تہذیب
اور کتاب استبصار تصنیف کی۔ تہذیب کی ترتیب اور اس کا طرز تدوین اتنی
بہت اچھا ہے مگر ساداتنی ضبط کے ساتھ اس میں نہیں ہے جس طرح کافی
میں ہے۔ اس میں کہیں تم کافی کی طرح پوری سند نقل کی ہے اور کہیں من لہ
یہ حضرات فقہ کی تقلید کی گئی ہے اور پھر شیخ کی فرست بھی جو آخر میں دی
گئی ہے مکمل نہیں ہے اس لیے اکثر انسان کو تعین سند میں غور و خوض
اور قرائن و ظنون سے کام لینا پڑتا ہے۔

علماء کا خیال ہے کہ انسان کے لیے کافی اور تہذیب دونوں چیزیں
ایسی ہیں کہ ایک کی ضرورت دوسرے سے پوری نہیں ہوتی۔ کافی میں
حدیثیں فقہ اور غیر فقہ دونوں شعبوں کے متعلق ہیں لہذا وہ تہذیب سے
زیادہ جامع ہے اور تہذیب میں فقہ کی حدیثیں کافی سے زیادہ ہیں ایسے
یہ زیادہ جامع ہے۔

استبصار در حقیقت صرف کتاب جامع احادیث ہی نہیں بلکہ اس میں
متعارف حدیثیں درج کر کے ان میں جمع، ترجیح، تاویل کے فرائض
انجام دیے گئے ہیں جو خالص ایک فقہ اور مجتہد کا فرض ہے۔
یہی چاروں کتابیں وہ ہیں جو کتب رباعی کے نام سے یاد کی جاتی ہیں
کافی کی حدیثوں کی تعداد سولہ ہزار ننانوے (۱۶۰۹۹) اور من لہ یحضر کی

حدیثیں نو ہزار چولیس (۹۰۴۴) اور تہذیب تین سو ترائے بابوں پر مشتمل ہے جس میں تیرہ ہزار پانچ سو نوے (۱۳۵۹۰) حدیثیں اور تبصرا میں نو سو بیس باب جن میں پانچ ہزار پانچ سو گیارہ (۵۵۱۱) حدیثیں ہیں۔

الاسماء تنزل من السماء یہ عجیب لفظ ہے کہ ان تمام مصنفین جوامع کا نام محمد اور کنیت ابو جعفر تھی۔

مصنف کافی ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی مصنف من لایحضر ابو جعفر محمد بن علی ابن بابویہ قمی مصنف تہذیب تبصرا ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی تھے۔ اسی وجہ سے علماء اجازات جب ان کتابوں کا تذکرہ کرتے ہیں تو فرماتے ہیں الکنتلاراجعناکابی جعفر بن محمد بن الثالث للمقلدین اور اس حسن اتفاق میں اضافہ یہ ہے کہ متاخرین میں سے بھی وہ حضرات جنہوں نے مشہور جوامع حدیث کی تصنیف کی انکا بھی نام محمد تھا جن کا تذکرہ ابھی آئیگا۔

شیخ صدوق کے علاوہ من لایحضر کے ۳۹۹ اور تصانیف خاصہ علم حدیث میں تھے جن میں سے ثواب الاعمال، عقاب الاعمال، مدنیۃ العلم وغیرہ وغیرہ مشہور کتابیں ہیں جو متاخرین علماء کا مستند رہی ہیں لیکن کوئی ان میں سے وسعت جامعیت کے اعتبار سے من لایحضر کے درجہ تک نہ تھی۔

جس قدر رسالت مآبؐ اور ائمہ کا دور قریب تھا تحقیق کے ذریعہ زیادہ
 اور وثوق و اطمینان کے اسباب فراوان تھے سابق زمانہ کے لوگوں کے لیے
 اکثر احادیث ایسے قرائن کے ساتھ مقرون ہوئے تھے جن کی وجہ سے اگرچہ
 راوی خبر کے ضعیف ہوں لیکن انھیں اصل خبر کے متعلق وثوق و اطمینان ہوتا
 تھا اور اس اعتبار سے وہ اُس کو صحیح کہتے تھے۔ اکثر اخبار اُن کے لیے
 قطعی یا موثوق بالصدہ در تھے جس میں اُن کو راویوں کی طرف نظر ڈالنے
 کی ضرورت ہی نہ پڑتی تھی۔ بہت پہلے کے قدام کا کیا ذکر بیدر تھی
 علم الہدیٰ تک جو چوتھی صدی کے اواخر میں تھے اخبار احاد پر عمل کی اجازت
 نہیں دیتے اور فرماتے ہیں کہ متواثر حدیثیں تہی موجود ہیں جو تمام مسائل عشر
 میں کافی ہو سکتی ہیں اور اُن کے بعد احاد پر عمل کی ضرورت ہی نہیں ہے
 شیخ الطائفہ محمد بن حسن طوسی جو اُن کے شاگرد تھے متواثر ہونے کے
 توقائل نہیں مگر انما ضرور فرماتے ہیں کہ یہ حدیثیں جو مشہور و مستند کتابوں
 میں موجود ہیں اُن کے متعلق قرائن کے ذریعہ سے ہمیں صحت کا علم قطعی ہے
 ان حضرات کی دیکھا دیکھی ابن ادریس حلی تک جو ساتویں صدی ہجری میں تھے
 کہنے لگے کہ متواثر ہی پر عمل ہونا چاہیے احاد کی ضرورت نہیں لیکن تحقیق
 یہ ہے کہ زمانہ کے امتداد کے ساتھ جتنا جتنا عنصر مضموم کو بعد ہوتا جاتا
 دشواریاں زیادہ پیدا ہوتی جاتی ہیں اس لیے جو چیزیں قدام کے لیے مفید

تھیں وہ متاخرین کے لیے منظون اور جو ان کے لیے منظون تھیں وہ ان کے لیے موبہم بن گئیں۔

صدیوں کے حائل ہو جانے سے خارجی قرائن یک نخت غائب ہو گئے اور وہ وثوق بالصدور یا اطمینان جو قرائن کی بنا پر سابق کے لوگوں کو تھا رخصت ہوا۔ اب ہم میں اور سند اور اداس کے رداۃ کا اتنا اعتبار۔ اس کا نتیجہ تھا کہ ساتویں صدی ہجری میں صحیح جن۔ موثق ضعیف کی اصطلاح قرار دی گئی! در رداۃ کی جرح و تعدیل کی بنیاد پڑی، اکثر علماء کی تحریک کے مطابق اس اصطلاح کی بنیاد علامہ علی کی ڈالی ہوئی ہے۔ محدث استرآبادی نے فائدہ مدینہ میں سے مشکوک صورت سے بیان کیا ہے، وہ کہتے ہیں علامہ علی یا کوئی انکا ہم عصر۔

ہمارے شیخ الحدیث خاتمہ المسدین مولانا سید حسن صدر نے تحریر فرمایا ہے کہ اس تقسیم کے مجدد جمال الدین احمد بن طاووس ہیں جنہوں نے ۶۶۳ھ میں وفات پائی۔

اب روایات کی جانچ کا سلسلہ شروع ہو گیا شیخ حسن ابن زین الدین شہید ثانی رحمہ اللہ مصنف معالم فی کتاب مشقی الجمان فی الاحادیث الصحیحۃ وکسان تحریر کی۔ انوس ہے کہ یہ کتاب عام طور سے دستیاب نہیں ہوتی اور ابھی تک ہماری نظر سے نہیں گزری۔ اب متاخرین کا درد آگیا تھا۔ گیارھویں صدی

میں محمد ابن رضی مشہور ہے جس نے فیض کاشانی نے جمع منہاج کے طور پر کاپی
 فقہ تہذیب۔ ابتصار چاروں کتابوں کے احادیث کا مجموعہ دانی کے
 نام سے تحریر کیا جس میں شکل احادیث کا بیان یعنی محل بھی اپنے مخصوص
 اور مذاق کے مطابق تحریر کیا ہے۔ موصوف کا مسلک اصول عقائد میں
 تصوف و عرفان کی طرف مائل اور فقہ میں اخباریت کی طرف راہ چلا۔

مجدد مذہب شیعہ ملا محمد شبیر علی نے انتہائی کدوکاوش اور دست
 نظر و تبحر کے ساتھ کتاب بحار الانوار ۲۶ جلدوں میں جمع کی جس میں کتاب
 کے علاوہ سیکڑوں کتابوں سے شیعہ کے متعلق احادیث کو جمع کیا۔ اس میں
 شبہ نہیں کہ وسعت جامعیت کے اعتبار سے بڑا کام کیا اور ایک متخص
 کو تمام روایات کسی بحث کے ایک ہی مقام پر دستیاب ہو جاتے ہیں لیکن
 یہ ماننا اگر میر ہے کہ موصوف نے نقل احادیث میں احتیاط سے کام نہیں
 لیا ہے اور اس لیے بحار میں غلطی و تہمیدیں سب کچھ نظر آتا ہے اور اصل
 کی بھرا رہا ہے۔ یہی وہ چیز تھی جس کے لیے قدامت صحابہ اصول اربعمائے کا
 انتخاب اور محمد بن قدامت نے کتب اربعہ کی تدوین کی تھی تاکہ غیر مستند روایات
 کا ذخیرہ ہمارے احادیث میں مخلوط نہ ہونے پائے۔ اس جامعیت قدامت
 کی فکر نے اس مقصد کو نظر انداز کر کے نقد و بحث کی گنجائش پیدا کر دی۔
 اسی زمانہ میں شیخ محمد ابن نجاشی نے صرف فقہ کے متعلق ایضاً

کو علاوہ کتب اربعہ کے دوسرے اصول اور کتب سے تلاش کر کے انتہائی جستجو کے ساتھ کتاب "وسائل الشیخہ" تصنیف کی جو بے شک بہترین جامع احادیث کی کتاب ہے۔ اس کتاب نے ایک فقیہ متبحر احادیث کو کتب اربعہ اور ان تمام کتابوں سے جو اس سلسلہ میں قابل توجہ تھیں مستغنی کر دیا اور پھر لطیف کی سند پر ہی درج کر دی گئی ہے اور مکمل حوالہ منقول عنہ کا موجود ہے لیکن "عیب ذات خدا کی" اس میں ایک ایسی بات ہو گئی جس سے حجاج صل ماخذوں کے دیکھنے کی پھر بھی باقی رہی وہ یہ ہے کہ موصوف نے احادیث کو مناسب ابواب میں درج کرنے کے لیے تقطیع ایجاد کر دی یعنی اگر کوئی حدیث ایسی ہے جس میں ابتدائی حصہ کتاب النکاح سے متعلق ہے۔ وسطی کتاب الطلاق سے، آخری مثلاً کتاب النظار سے تو وہ اُس دایت میں میں مندرج کر دیتے ہیں پہلا نمبر پہلی کتاب میں، دوسرا دوسری کتاب میں اور تیسرا تیسری کتاب میں۔ اس میں ظاہر ہے کوئی نقصان تو نہیں معلوم ہوتا لیکن تحقیق جسے حدیث کے معنی سمجھنا اور اُس سے کوئی نتیجہ نکالنا ہوتا ہے وہ اس کی خرابی کو محسوس کرتا ہے۔ اس کا ایک اثر تو سند کے اوپر پڑا کہیں دایت میں غلط پیدا ہو جاتا ہے۔

مضمرہ اُس دایت کو کہتے ہیں جس میں امام کا نام نہ ہو جن سے حد منقول ہے بلکہ عنہ کی لفظ ہو۔ اکثر ایسا ہوا ہے کہ حدیث طولانی تھی شروع

میں امام کا نام موجود تھا لیکن درمیان میں پھر ضمیر میں مذکور تھیں تقطیع ہوئی تو پہلا ٹکڑا جہاں گیا وہاں تو نام موجود ہے۔ لیکن بعد کے ٹکڑے جہاں جہاں گئے وہاں ضمائر پیدا ہو گیا۔

اسکے علاوہ یہ کہ اکثر مطالب اجزائے حدیث کے آپس میں دست و گریبان ہوتے ہیں۔ وہ ٹکڑے جو مصنف مسائل نے باہم غیر متعلق خیال کیے ہیں یہ ضروری نہیں کہ غیر متعلق ہی ہوں۔ وہ عالم سہی لیکن معصوم نہیں تھے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اکثر معنی میں خرابی پڑتی ہے اور خلط مبحث ہو جاتا ہے۔

بہت بڑی خدمت ہوتی اگر کوئی شخص مسائل کی حدیثوں کا کتب منقول عنہا سے مقابلہ کر کے مواضع تقطیع کو معین کر دیتا اور متفرق حدیثوں کے ٹکڑوں کا پتہ لگا کر یکجا کر دیتا تو پھر یہ کتاب مسائل ایک ایسا ذخیرہ حدیث تھا جس کی موجودگی میں کسی دوسری کتاب حدیث کی ضرورت نہیں ہے۔ مسائل میں تمام ابواب فقہ کے متعلق ایسا ذخیرہ جمع کر دیا ہے کہ ہمیں جستجو کے بعد بھی اُس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔ اگرچہ اس میں ۱۱۰۰۰ حدیثیں جمع ہیں۔ اس میں مشہور محدث میرزا حسین خاں نے متعدد احوال کے نام سے تین ضخیم جلدوں میں ایک مجموعہ احادیث تصنیف فرمایا جو ان کا سب سے بڑا کارنامہ سمجھا جاسکتا ہے لیکن فائدہ کے اعتبار سے اُسے

کوئی خاص اہمیت دیے جانے کا استحقاق نہیں حاصل ہوا اس لیے کہ ایک تو جن کتابوں سے فائس زوری نے اس کتاب کی تدوین کی وہ اسناد و اعتبار میں کسی طرح صاحب سائل کی منقول عنہا کتابوں کے مقابل نہیں ہیں۔ ان میں سے اکثر کتابوں کے متعلق علماء کی طرف سے قیوح موجود ہے اور اول کے رواۃ بھی مجروح ہو چکے ہیں اور محدث زوری کو ان کے استناد پر بحث کے سلسلہ میں صفحے کے صفحے سیاہ کرنا پڑے ہیں۔ بعد کو چاہے ان کی تعدیل ثابت بھی ہو لیکن یقیناً اس اختلاف و بحث سے ان کتب کی منفی علیہ حیثیت باقی نہیں رہتی اور یہ ان کی ایک حد تک کمزوری کی دلیل ضرور ہے۔

پھر ہم دیکھتے ہیں کہ اس مستدرک میں جو کچھ ہوا ہے وہ صرف اتنا کہ کسی خاص مسئلہ کے متعلق صاحب سائل نے دو مدنیین مثلاً نقل کی تھیں صاحب مستدرک نے دو اور نقل کر دیں لیکن نفس سائل اور فروع فقہیہ کے متعلق وہ کچھ اضافہ کر سکے ہوں یعنی کچھ ایسے احادیث نقل کر سکے ہوں جن کے مندرجہ مضامین و احکام و مسائل کی مندرجہ احادیث کے احکام سے کچھ زائد ہوں ایسا نہیں ہے۔

اس لیے مستدرک اپنے مصنف کے متبع اور وصعت اطلاع کی دلیل بن سکتی ہے اور اسکے مصنف کی جفاکشی و محنت کی داو بھٹی دی جاسکتی ہے لیکن کسی مجتہد کو تنہا ط کے وقت و مسائل کے دیکھنے کے بعد مستدرک کو

نکال کر مطالعہ کرنے کی ضرورت پڑے؟ ایسا نہیں ہے۔

یہ جو امع حدیث وہ ہیں جن کو خاص شہرت حاصل ہوئی۔ ان کے علاوہ بھی اس آخری چند صدی کے دور میں بعض کتابیں تالیف ہوئی ہیں۔

جن کا تہہ خباب سید حسن صدر دہلوی کی کتاب "الشیعہ و فنون الاسلام" میں موجود ہے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور کتاب ہے جو علامہ مجلسیؒ کے ہمصر

علامہ عبد اللہ ابن نور اللہ بحرانی کی تالیف تھی، اُس کا صرف وہ حصہ جو

واقعات کو بلا سے تعلق رکھتا ہے "مقتل عوالم" کے نام سے شائع ذیل

ہے لیکن حقیقت میں یہ کتاب تین جلدوں پر مشتمل تھی جن کا مجھے تو پتہ نہیں

معلوم کہ کہاں ہیں، شیخ قاسم ابن محمد بن جواد معروف بابن دزدی ذوقی کاظمی

جو صاحب سائنس کے ہمصر تھے ادنیٰ نے شرح الاستبصار فی احادیث

الائمۃ الاطہار تصنیف کی جو متعدد مجلدات پر مشتمل تھی اور اسی طرح شیخ عبد اللطیف

ابن علی بن احمد بن ابی جامع حارثی عاملی کی کتاب جامع الاخبار فی الاصلاح

الاستبصار متعدد جلدوں میں اور شیخ محمد رضا ابن شیخ عبد اللطیف تبریزی

کی کتاب شفا فی حدیث آل الصطفیؑ اور سید عبد اللہ ابن محمد رضا شبر کاظمی

کی کتاب جامع الاحکام جو ۲۵ جلدوں میں ہے اور علامہ مجلسیؒ کی بحار کے

بعد جس سے زیادہ مبسوط تصنیف تحریر نہیں ہوئی ہے۔ کتاب کافی کی شرح

بہت سے علماء نے لکھی ہیں جن میں سے ملا صالح مازندرانی اور میرزا خلیل قزوینی

کی دونوں شریعتیں اور علامہ مجلسی کی مرآۃ العقول خاص شہرت کی مالک ہیں۔
 صدر الشاہین شیرازی نے بھی ایک شرح کافی کی لکھی تھی مگر وہ اُن کے خالص
 فلسفیانہ مذاق پر تھی جس کو علم حدیث کی بارگاہ میں کوئی قبولیت حاصل نہ کی
 من لایحضرہ الفقیہ کی شرح ملا محمد تقی مجلسی نے لکھی جسے کوئی خاص علمی تہمت
 حاصل نہیں ہے تہذیب کی شرح یہ نعمت الشہرہ شیرازی نے لکھی جو مبسوط
 اور کثیر القرائن ہے۔

موجودہ زمانہ میں آیۃ اللہ سید حسن صدر دام ظلہ جن سے بڑھ کر اس فن کا
 خواص اب کوئی موجود نہیں ہے انھوں نے رسائل کی شرح اس انداز پر
 لکھنا شروع کی جس کی نظیر اس کے قبل نہ پایا جیسے نہ حدیث کو لکھ کر السنۃ
 لمتن، اللغۃ، المنی کے عناوین قائم کر کے ہر روایت کے بحال روایت
 لفظ، معنی، تمام جہات کی فیصلہ کن شرح لکھتے اور یکجہتی کے ساتھ مختتم نتیجہ
 حاصل کرتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کا سلسلہ اُس
 وقت شروع ہوا جب صوفیہ کے قولے عمل جواب دے چکے ہیں اسی برس
 کی عمر میں اتنی بڑی خدمت کہاں انجام پاسکتی ہے۔

نتیجہ یہ ہوا کہ ۳ جلدیں صرف کتاب الطہارۃ کی شرح میں پانچ تکیلیں کو پوری
 اور اُس کے بعد انتہائی کضعف پیری اور اراض و عوارض سے تصنیف کا سلسلہ
 قطع ہو گیا اور اتنا ممکن نہ ہوا بہر حال محدث نے سنگ بنیاد قائم کر دیا ہے

اور کوئی خدا کا بندہ خدا کی توفیق شامل حال ہو تو اس کی تکمیل کرے، کوئی تعجب نہیں ہے۔

یہ وہ خدمات تھے جو براہ راست علم حدیث کے سلسلہ میں کیے گئے۔
 مستقلات حدیث میں علم درایت و رجال ہے۔ درایت میں سب سے پہلی تصنیف
 تو ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری کی ہے جنہوں نے ”معرفۃ علوم الحدیث“ کے
 نام سے ۵ حصوں میں کتاب تصنیف کی۔ ان کے بعد علامہ شیخہ میں سے
 سید جمال الدین ابوالفضل اٹل سہاب بن طاووس میں جنہوں نے بقول قاضی جلال
 صمیم، حسن، موثق، ضعیف کی اصطلاح قائم کی۔

علامہ علی کے شاگرد سید علی ابن عبد الحمید حسنی نے شرح اصول درایت الحدیث
 تصنیف کی اور شمشانی نے کتاب الدرایۃ شیخ حسین بن عبد الصمد حارثی والد
 شیخ بہائی نے اصول الاخیار الی اصول الاخبار اور شیخ بہار الدین علی نے
 دجیزہ تحریر کیا۔ آخر الذکر کتب انہی مقبول ہوئی کہ متعدد علماء نے اس کی
 شرح تصنیف کی، ہمارے ہندوستان ہی میں تاج العلماء سید علی محمد صاحب قلیہ
 طاب ثراہ نے اس کی تین شرحیں لکھیں ایک مختصر دوسری متوسط ”جوہر
 عزیزہ فی شرح الوبیزہ“ تیسری بڑی مبسوط ”سلسلۃ الذہب“ مولانا محمد
 صاحب الہ آبادی اعلیٰ الشرف مقامہ نے صفحۃ الابریزہ فی شرح الوجیزہ بھی لکھی
 لکھی ہے اور خاتمۃ المحدثین آقا سید حسن صدر دام ظلہ نے کتاب نہایت الدرایت

تحریر فرمائی جو موسط اور نہایت کثیر الفاظ ہے۔

علم رجال میں سب سے پہلے مصنف ابو عبد اللہ ابن محمد بن خالد برقی ہیں۔
یہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے صحاب میں سے دوسری صدی ہجری میں تھے
ان کی کتاب جال کا تذکرہ ابن ندیم نے فرست میں کیا ہے اور نہایت خوشی کی
بات ہے کہ اُن کی کتاب جال اس وقت تک موجود ہے۔ ابو جعفر یقیناً جو امام
محمد تقی علیہ السلام کے صحاب میں سے تھے انہوں نے رجال میں کتاب لکھی اور
اُس کا بھی تذکرہ فرست نجاشی اور فرست ابن ندیم میں موجود ہے ابو جعفر علیہ
بن جہل بن حیان بن ابجر کنانی نے کتاب جال تالیف کی۔

چوتھی صدی ہجری میں شیخ ابو الحسن محمد بن احمد بن داؤد قنی نے کتاب
المندوحین والمذموین من الرواة لکھی اور شیخ صدق محمد ابن علی بن بابوی قنی
نے کتاب معرفۃ الرجال اور کتاب الرجال المختارین من صحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم اور شیخ ابو بکر جانی نے کتاب الشیعہ من صحاب الحدیث و طبقاتہم۔ یہ عزت
و شہرت تصانیف تھے لیکن ان تمام کتابوں میں جو اس کے بعد سے اب تک تصنیف
ہوئیں جن کتابوں نے بقا و دوام کی مدد حاصل کی وہ رجال ابو عمرو کشی اور فرست
مصنفی الشیعہ للنجاشی اور شیخ طوسی کی کتاب جال اور کتاب فرست اور علامہ
حلی کی کتاب خلاصۃ الرجال اور ان سب کا مجموعہ اور نتیجہ منہج المقال مشہور یہ جان
مرزا محمد ہستہ آبادی جسکے ادب کا باثر بھیمانی نے حماسی تحریر کیے اور اصل کتاب

اور ان حاشی کو لے کر شیخ ابو علی حاکمی نے کتاب منہی المقال تصنیف کی جس میں اگر اتنا عیب نہ ہوتا کہ مجولین کو بالکل نظر انداز ہی کر دیا تو بہترین کتاب تھی۔ بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ منہی المقال کے بعد پھر اس پاپیکی کوئی کتاب بہت طویل صحت تک تصنیف نہیں ہوئی۔

بے شک اب بالکل قریبی دور میں ہمارے شیخ الحدیث آقا شیخ عبداللہ مامقانی نجفی طابہ نے ایک مبسوط ترین کتاب جہاں میں تصنیف فرمائی جس میں ہر آدمی کے متعلق بالکل کتب فقہیہ کے انداز پر نقل اقوال کرتے، ہر ایک کے دلائل ذکر کرتے اور پھر محاکمہ کرتے ہیں اسکی تصنیف میرے سامنے ہی شروع ہوئی اور میرے ہی سامنے ختم ہوئی اور میرے ہی سامنے چھپنا شروع ہوئی اور اب وہ مکمل تین جلدوں میں طبع ہو گئی ہے۔ میرے خیال میں یہ کتاب علم رجال کی تمام دوسری کتابوں سے مستغنی کر دینے والی ہے۔

علم حدیث کے متعلق دو کام ابھی کرنے کی ضرورت ہے ایک تو یہ کہ موجودہ تمام جامع حدیث میں سے جن میں میرے خیال میں دانی و وسائل بالکل کافی ہیں جہز سے جو قابل احتجاج و تہننا و احادیث ہیں انکا انتخاب کر کے مجتمع کر دیا جائے جس کے روایات بالکل مستند اور معتبر اور معمول جہزیت رکھتے ہوں۔

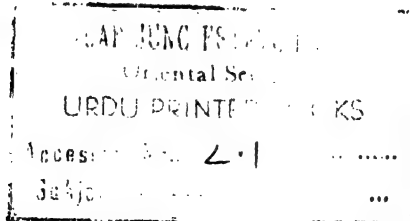
دوسرے مالا یعنی بدھ من الاحبار کے ایسے نام سے ایسے روایات
جن سے شک کرنا درست نہیں ہے بیان وجہ ضعف و عدم استناد کے ساتھ
تحریر کر دیے جائیں۔

اگر یہ دونوں کام ہو جائیں تو بہت ایسی غلطیاں جو بے محل روایات کے
پیش کرنے سے پیدا ہوتی ہیں ان کا سد باب ہو جائے گا۔

قیسرا کام اور ہے جو تدوین حدیث سے خاص متعلق کام نہیں ہے لیکن
ایک سنیث سے قتل رکھتا ہے اور ہفتہ الحدیث کی تصنیف ہے جس میں مشکلات
معانی احادیث کا صحیح حل مکمل صورت سے تحریر کیا گیا ہو ان کاموں کے لیے
بڑی توفیق الہی کی ضرورت ہے اور جس کے یہ توفیق شامل حال ہوگی اس کے
ہاتھ سرانجام پائیں گے۔ دلت سلام

علی نقی نقوی عفی عنہ

۱۵ ر شوال ۱۳۵۳ھ



منج و بینات

اپنی نوعیت کی پہلی کتاب جو عالم اسلامی میں ظاہر ہوئی ہے
 ۱۳۵۰ھ ہجری میں مشاہد مشرفاً منہ مصونین علیہم السلام سے جو حیرت انگیز
 مظاہر قدرت یعنی معجزات ظاہر ہوئے ان کے مستند تفصیلی واقعات
 اس میں شائع کئے گئے ہیں جو اسباب یاں کے بڑے بصیرت افروز اور تمام
 مذاہب اقوام کے مقابل صداقت و حقانیت کی دلیل ہیں۔ یہ کتاب
 بھی حضرت سید العلماء کا نتیجہ قلم اور ان ہی کی ذاتی تحقیقات اور کاوش کا
 نتیجہ ہے تقطیع ۲۶۰۰ کاغذ سفید چکنا۔ قیمت صرف ایک روپیہ خرچہ اکثر

وجیز الاحکام

عرصہ سے اس ضرورت کا احساس کیا جا رہا تھا کہ حضرت سید العلماء
 دام ظلہ کے فتاویٰ اور ضروری مسائل فقہ کا مجموعہ شائع کیا جائے چنانچہ
 سر دست یہ مختصر اور اہم مسائل کا مجموعہ شائع کیا گیا ہے انشاء آئندہ
 ایک مبسوط کتاب مسائل فقہ میں جو تمام ابواب فقہ کی جامع ہوگی
 شائع کی جائیگی۔

قیمت فی جلد چار آنہ خرچہ ڈاک پانچ پیسے

آنزیری سکرٹری امامیہ مشن لکھنؤ

امامیہ شکر تبلیغی رسائل

صفحہ نمبر	نام رسالہ	صفحہ نمبر	نام رسالہ	صفحہ نمبر
۱۸	قائدانِ حسین کا مذہب	۱۸	قائدانِ حسین کا مذہب	۱۸
۱۹	تحریفِ قرآن کی حقیقت	۱۹	تحریفِ قرآن کی حقیقت	۱۹
۲۰	مولودِ کعبہ	۲۰	مولودِ کعبہ	۲۰
۲۱	وجودِ حجت	۲۱	وجودِ حجت	۲۱
۲۲	صُلّٰی دین اور قرآن	۲۲	صُلّٰی دین اور قرآن	۲۲
۲۳	اتحادِ الفرقین حصہ اول	۲۳	اتحادِ الفرقین حصہ اول	۲۳
۲۴	حسین اور اسلام اردو	۲۴	حسین اور اسلام اردو	۲۴
۲۵	ہندی	۲۵	ہندی	۲۵
۲۶	انگریزی	۲۶	انگریزی	۲۶
۲۷	متعہ اور اسلام	۲۷	متعہ اور اسلام	۲۷
۲۸	امامت ائمہ اثنا عشر اور قرآن	۲۸	امامت ائمہ اثنا عشر اور قرآن	۲۸
۲۹	تجارت اور اسلام	۲۹	تجارت اور اسلام	۲۹
۳۰	اتحادِ الفرقین حصہ دوم	۳۰	اتحادِ الفرقین حصہ دوم	۳۰
۳۱	علی اور کعبہ	۳۱	علی اور کعبہ	۳۱
۳۲	رجالِ بخاری حصہ اول	۳۲	رجالِ بخاری حصہ اول	۳۲
۳۳	مذہب بابِ دہار	۳۳	مذہب بابِ دہار	۳۳
۳۴	حصہ اول	۳۴	حصہ اول	۳۴
۳۵	نورِ روزِ غدیر	۳۵	نورِ روزِ غدیر	۳۵

ملنے کا پتہ

آنریری سکرٹری "امامیہ شکر" لکھنؤ

